

« Grammaire sanskrite étendue et classifications de mots »

Émilie Aussant

(CNRS, Laboratoire d'histoire des théories linguistiques)

Le découpage de la chaîne parlée en unités semble avoir été essentiel dans toutes les traditions d'étude du langage. Ainsi, Robins (1966) et d'autres ont montré que l'histoire des idées linguistiques dans la sphère gréco-latine pouvait être décrite en termes de développement de classes de mots. Pourtant, classer ces unités consiste en une activité qui n'est ni évidente ni homogène : celui qui classe (qu'il s'agisse d'un spécialiste, d'une école ou d'un courant) vise un but épistémologique précis et c'est sur cette base que l'on doit considérer les régularités (donc les catégories) qu'il établit (cf. Auroux 1988, p. 79). L'histoire révèle l'existence d'une grande variété de « buts épistémologiques », d'une tradition d'étude du langage à l'autre, mais également au sein d'une seule et même tradition. Aujourd'hui encore, l'assignation de catégories, tout comme la nature même de ces catégories (« language-particular categories » vs « pre-established –hence universal– categories »), donnent lieu à de vifs débats en linguistique descriptive et en typologie.

Dans une précédente étude (Aussant 2016), j'ai montré que l'on pouvait trouver, dans tous les savoirs traditionnels indiens relatifs à la langue sanskrite (parmi lesquels, la grammaire – Vyākaraṇa), au moins une classification de mots. Certaines de ces classifications sont très sommaires, d'autres sont extrêmement sophistiquées ; certaines ont circulé d'un champ disciplinaire à l'autre, tandis que d'autres semblent n'avoir été mentionnées qu'une seule fois. Dans ce contexte, il m'a paru intéressant de voir si certaines de ces classifications avaient été transférées à des langues autres que le sanskrit. Le cas échéant, lesquelles, comment et pourquoi? Tels sont les principaux axes de réflexion qui sous-tendent le cas d'étude exposé dans le cadre de cette journée. Je centrerai principalement mon propos sur les classifications des noms que l'on trouve dans deux grammaires, une grammaire du hindi et une grammaire du malayalam.

**Bibliographie :**

AUROUX, Sylvain, 1988. « La grammaire générale et les fondements philosophiques des classements de mots », *Langages* 92, p. 79-92.

AUSSANT, Émilie, 2016. « Classifications of words in traditional Sanskrit grammar and related disciplines », Mémoire d'habilitation à diriger des recherches (inédit), Université Paris Diderot Paris 7.

ROBINS, Robert H. 1966. « Le développement du système des classes de mots dans la tradition grammaticale européenne », *Foundations of Language* 2:1.3-19.